Дело № 5-482-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

22 апреля 2025 года город Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В., и.о. мирового судьи судебного участка №4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Коновалова А.А., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, не работающего, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, водительское удостоверение: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Коновалов А.А., 27.02.2025 в 21:53 по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Набережная-ул.В.Петухова, управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, в нарушение требований п. 6.2 Правил дорожного движения РФ, проехал перекресток на запрещающий красный сигнал светофора, чем повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ (постановление по делу об административном правонарушении №\*\*\* от 14.08.2024 вступило в законную силу 25.08.2024).

В судебное заседание Коновалов А.А., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала, не явился, просит рассмотреть дело в его отсутствие, с правонарушением согласен.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п.6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 №52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Коновалова А.А. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу, что вина Коновалова А.А. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 27.02.2025, из которого следует, что Коновалов А.А., 27.02.2025 в 21:53 по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Набережная-ул.В.Петухова, управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, в нарушение требований п. 6.2 Правил дорожного движения РФ, проехал перекресток на запрещающий красный сигнал светофора, чем повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ (постановление по делу об административном правонарушении №\*\*\* от 14.08.2024 вступило в законную силу 25.08.2024);

- копией постановления по делу об административном правонарушении №\*\*\* от 14.08.2024 о привлечении Коновалова А.А. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ. Постановление вступило в законную силу 25.08.2024;

 - информацией ГИС ГМП об оплате штрафа 18.08.2024;

- карточкой операции с ВУ;

- видеозаписью фиксации правонарушения, согласно которой подтверждается факт совершения Коноваловым А.А. административного правонарушения, при обстоятельствах, указанных в протоколе об административном правонарушении;

- реестром правонарушений.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В соответствии с п. 1.2 ПДД РФ перекрестком признается место пересечения, примыкания или разветвления дорог на одном уровне, ограниченное воображаемыми линиями, соединяющими соответственно противоположные, наиболее удаленные от центра перекрестка закруглений проезжих частей. Не считаются перекрестками выезды с прилегающих территорий.

Согласно п. 6.2 ПДД РФ круглые сигналы светофора имеют следующие значения: зеленый сигнал разрешает движение; зеленый мигающий сигнал разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло); желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных пунктом 6.14 Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов; желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого перекрестка или пешеходного перехода, предупреждает об опасности; красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение. Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

Согласно п. 6.13 ПДД РФ при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией (знаком 6.16), а при ее отсутствии: на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом пункта 13.7 Правил), не создавая помех пешеходам; перед железнодорожным переездом - в соответствии с пунктом 15.4 Правил; в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

Нарушение Коноваловым А.А., при выезде на регулируемый перекресток на запрещающий красный сигнал светофора п. 6.2 ПДД РФ образует состав рассматриваемого правонарушения.

Собранные по делу доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

В соответствии с ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ, административная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 12.10 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи.

Положения ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Учитывая, что Коновалов А.А. повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания, его действия судья квалифицирует по ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Коновалова А.А., ранее привлекавшегося за совершение однородных административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Принимая во внимание, что административное наказание, является установленной государством мерой ответственности за совершенное правонарушение и применяется в целях предупреждения новых правонарушений, учитывая обстоятельства дела, личность Коновалова А.А., мировой судья приходит к выводу, что Коновалову А.А. возможно назначить наказание в виде административного штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Коновалова А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 7500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Штраф должен быть уплачен на расчетный счет: 03100643000000018700, Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 КБК 188 116 01123 01 0001 140 УИН 18810486250290002442.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Р.В. Агзямова